

PROVA DI FRANCESE- GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESABAC PER IL *COMMENTAIRE DIRIGE'*

Classe

candidat

COMPRESIONE E ANALISI / INTERPRETAZIONE - (Application de la méthode) (max 7 punti)	Completa e precisa con puntuali e pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		7/20	
	Completa con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente e coeso.		6		
	Adeguate con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente.		5		
	Adeguate con alcune pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo per lo più appropriato.		4		
	Approssimativa con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		3		
	Inadeguata, con scarse e non sempre pertinenti citazioni dal testo. Metodo e struttura applicati in modo scorretto.		2		
	Inadeguata, priva di citazioni. Metodo e struttura non applicati.		1		
RIFLESSIONE PERSONALE - (Application de la méthode) (max 5 punti)	Argomentazione pertinente, coerente e ben sviluppata con appropriati riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.		5/20	
	Argomentazione complessivamente coerente e supportata da adeguati riferimenti culturali i. Metodo e struttura applicati in modo appropriato.		4		
	Argomentazione semplice, sufficientemente chiara con alcuni accettabili riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo sostanzialmente corretto.		3		
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, con modesti riferimenti culturali. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.		2		
	Argomentazione approssimativa e non sempre chiara, priva di riferimenti o con riferimenti culturali non pertinenti. Metodo e struttura applicati in modo scorretto o non applicati.		1		
COMPETENZE LINGUISTICHE (max 8 punti)	USO DEL LESSICO (max. 3)	Appropriato e vario	3/20	
		Generalmente appropriato, pur non molto vario	2		
		Non adeguato, limitato e non sufficientemente pertinente	1		
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE (max. 5)	Ben articolato e corretto, pur con qualche imprecisione	5/20	
		Articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4		
		Semplice, nonostante qualche errore che però non ostacola la comprensione del testo	3		
		Molto semplice con alcuni errori ricorrenti che talvolta ostacolano la comprensione	2		
		Inadeguato. Il messaggio non è veicolato in modo comprensibile a causa di errori gravi e diffusi	1		
	PUNTEGGIO TOTALE		/20	
	PUNTEGGIO ARROTONDATO ALL'UNITA' SUPERIORE		/20	

LA COMMISSIONE _____

IL PRESIDENTE _____

PROVA DI FRANCESE- GRIGLIA DI VALUTAZIONE ESABAC PER L' **ESSAI BREF**

Classe:

candidat:

METODO E STRUTTURA (MAX 6 PUNTI)	Rispetta in maniera equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera sempre o quasi sempre appropriata i connettori testuali.		6	PUNTEGGIO ATTRIBUITO /20
	Rispetta in maniera sostanzialmente equilibrata le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve (<i>introduction, développement, conclusion</i>), usando in maniera per lo più appropriata i connettori testuali.		5	
	Rispetta le caratteristiche delle tre parti di un saggio breve, seppur in maniera non sempre rigorosa e/ o non sempre equilibrata. Usa i connettori testuali in maniera sufficientemente appropriata.		3,5	
	Rispetta in maniera approssimativamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.		3	
	Rispetta in maniera scarsamente equilibrata la struttura di un saggio breve, con un uso scarso o inappropriato dei connettori testuali.		2	
	Dimostra di non conoscere per nulla la struttura di un saggio breve nelle sue parti e regole costitutive.		1	
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE DELLA PROBLEMATIC A (MAX 6 PUNTI)	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento personale, logico e coerente		6/20
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone e contestualizzandone gli elementi significativi, secondo un ragionamento sostanzialmente logico e coerente		5	
	Analizza e interpreta, in funzione della problematica indicata, tutti i documenti, organizzandone gli elementi significativi, seppur in maniera non sempre chiara, né sempre bene organizzata o ben contestualizzata.		3,5	
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera piuttosto superficiale, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.		3	
	Analizza e interpreta i documenti in modo parziale, collegandoli alla problematica indicata in maniera non chiara, evidenziando difetti di organizzazione e di contestualizzazione.		2	
	Analizza in maniera poco pertinente e / o confusa i documenti, omettendo di collegarli spesso o quasi sempre alla problematica indicata ed evidenziando scarse capacità di contestualizzazione e di coerenza di organizzazione.		1	
COMPETENZE LINGUISTICHE (MAX 8 PUNTI)	USO DEL LESSICO (MAX 3)	appropriato e vario	3/20
		appropriato, pur non molto vario	2	
		poco appropriato e poco vario	1	
	USO DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATICHE (MAX 5)	ben articolato e corretto, pur con qualche errore	5/20
		ben articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche errore	4	
		semplice, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione degli enunciati	3	
		inadeguato con molti errori che ostacolano a volte la comprensione	2	
		inadeguato con moltissimi errori che ostacolano spesso la comprensione	1	
	PUNTEGGIO TOTALE		/20
PUNTEGGIO ARROTONDATO ALL'UNITA' SUPERIORE		/20	

LA COMMISSIONE _____

IL PRESIDENTE _____

ÉPREUVE D'HISTOIRE
GRILLE D'ÉVALUATION ENSEMBLE DES DOCUMENTS
 ESABAC

Classe

candidat.....

OBIETTIVI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
PADRONANZA E CORRETTEZZA DELLA LINGUA		massimo 4 punti
- Correttezza nell'uso dell'ortografia, della grammatica e della sintassi - Uso dei connettori logici - Utilizzo corretto della punteggiatura - Uso corretto del lessico storico	Eccellente	4
	ottimo	3,5
	Buono	3
	Discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
		/20
COMPRENSIONE E RIELABORAZIONE DEI DOCUMENTI		massimo 7 punti
- Comprensione dei documenti - Capacità di mettere in relazione i documenti (contestualizzazione, confronto dei punti di vista espressi...) - Pertinenza delle risposte rispetto alle domande poste - Riformulazione delle idee contenute nei documenti - Riferimenti circostanziati a tutti i documenti	Eccellente	7
	ottimo	6,5
	Buono	5,5
	Discreto	5
	Sufficiente	4
	Quasi sufficiente	3,5
	Mediocre	3
	Insufficiente	2,5
	Gravemente insufficiente	1,5
	Estremamente carente e lacunoso e	0,5
		/20
LOGICA E PERTINENZA DELLA PRODUZIONE SCRITTA		massimo 9 punti
- Pertinenza della problematica rispetto alla traccia - Apporto di conoscenze personali - Pianificazione (<i>pian</i>) in 2/3 parti coerente con la problematica - Sviluppo (articolazione/ struttura: argomenti, esempi) - Conclusione (risposta chiara alla problematica posta nell'introduzione, apertura ad altre prospettive pertinenti) - Presentazione adeguata (rispetto del numero di parole; salto di righe tra le diverse parti del compito, ritorno a capo ad ogni nuovo paragrafo, compito chiaramente leggibile)	Eccellente	9
	ottimo	8,5
	Buono	7,5
	Discreto	7
	Sufficiente	6
	Quasi sufficiente	5,5
	Mediocre	5
	Insufficiente	4,5
	Gravemente insufficiente	4
	Estremamente carente e lacunoso e	1-3
		/20
PUNTEGGIO TOTALE		/20
PUNTEGGIO ARROTONDATO ALL'UNITÀ SUPERIORE		/20

LA COMMISSIONE _____

IL PRESIDENTE _____

ÉPREUVE D'HISTOIRE
GRILLE D'ÉVALUATION COMPOSITION
 ESABAC - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA

Classe

candidat.....

OBIETTIVI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
PADRONANZA E CORRETTEZZA DELLA LINGUA		massimo 4 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Correttezza nell'uso dell'ortografia, della grammatica e della sintassi - Uso dei connettori logici - Utilizzo corretto della punteggiatura - Uso corretto del lessico storico 	Eccellente	4
	Ottimo	3,5
	Buono	3
	Discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
		/20
INTRODUZIONE E PIANO		massimo 4,5 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Approccio e presentazione del tema - Formulazione della problematica (problema posto dal tema) - Annuncio del piano 	Eccellente	4,5
	Ottimo	4
	Buono	3,5
	Discreto	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
		/20
CORPO DEL TESTO		massimo 7,5 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Pertinenza della problematica rispetto alla traccia - Pianificazione (<i>plan</i>) in 2/3 parti coerente con la problematica - Sviluppo (articolazione/ struttura: argomenti ed esempi pertinenti) - Apporto di conoscenze personali - Presentazione adeguata (rispetto del numero di parole; salto di righe tra le diverse parti del compito, ritorno a capo ad ogni nuovo paragrafo, compito chiaramente leggibile) 	Eccellente	7,5
	Ottimo	7
	Buono	6,5
	Discreto	6
	Sufficiente	5,5
	Quasi sufficiente	5
	Mediocre	4
	Insufficiente	3
	Gravemente insufficiente	2
	Estremamente carente e lacunoso	1
		/20
CONCLUSIONE		massima 4 punti
<ul style="list-style-type: none"> - Conclusione (risposta chiara alla problematica posta nell'introduzione) - Apertura verso altre prospettive 	Eccellente	4
	Ottimo	3,5
	Buono	3
	Discreto	2,5
	Sufficiente	2
	Mediocre	1,5
	Insufficiente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
		/20
PUNTEGGIO TOTALE		/20
PUNTEGGIO ARROTONDATO ALL'UNITA' SUPERIORE		/20

LA COMMISSIONE _____

IL PRESIDENTE _____

ESABAC – GRIGLIA DI VALUTAZIONE
GRILLES D'EVALUATION DE L'EPREUVE ORALE
COLLOQUIO ORALE DI LINGUA FRANCESE

Classe

candidat

CONOSCENZE E COMPETENZE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE LETTERARIE		massimo 8 punti
Il candidato conosce i documenti e gli itinerari letterari proposti in maniera	- eccellente	8
	- approfondita e completa	7,5
	- buona	7
	- discreta	6
	- sufficiente	5
	- quasi sufficiente	4
	- approssimativa	3
	- inadeguata	2
	- carente e lacunosa	1
		_____/20
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE		massimo 6 punti
L'argomentazione del candidato risulta	- coerente, ben strutturata, fluida e personale	6
	- per lo più coerente e ben strutturata e abbastanza fluida e personale.	5
	- abbastanza coerente, fluida e personale	4
	- semplice, ma comprensibile e con un modesto apporto personale.	3
	- non ben strutturata e poco coesa.	2
	- incomprensibile, scarsamente coesa e priva di nessi logici.	1
		_____/20
PADRONANZA DELLA LINGUA		massimo 6 punti
Il candidato si esprime in maniera	- grammaticalmente corretta, con lessico appropriato e con pronuncia chiara e naturale.	6
	- abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario e con pronuncia per lo più corretta.	5
	- abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico abbastanza appropriato e con pronuncia per lo più corretta.	4,5
	- Sufficiente, pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta.	4
	- Quasi sufficiente, con errori grammaticali che non ostacolano la comunicazione, ma con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	3
	-inadeguata, con errori grammaticali che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	2
	con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia per lo più scorretta.	1
		_____/20
PUNTEGGIO TOTALE		_____/20
PUNTEGGIO ARROTONDATO ALL'UNITA' SUPERIORE		_____/20

LA COMMISSIONE _____

IL PRESIDENTE _____