



**LICEO CLASSICO LINGUISTICO E SCIENZE UMANE "B. R. MOTZO"**  
**VIA DON STURZO, 4 - 09045 QUARTU SANT'ELENA (CA)**  
**Codice Fiscale 92168540927 – Codice Ministeriale: capc09000e**  
**Telefono centralino 070825629**  
[capc09000e@istruzione.it](mailto:capc09000e@istruzione.it) - [capc09000e@pec.istruzione.it](mailto:capc09000e@pec.istruzione.it)  
**Codice Univoco: UFAGLG**



## VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE ISTANZE per il conferimento degli incarichi di

- 1. MENTOR/COACH PER LE COMPETENZE DISCIPLINARI E IL METODO DI STUDIO** (avviso Prot. 267 del 09/01/2025)
- 2. ESPERTI PER LE COMPETENZE DI BASE** (avviso Prot. 380 del 11/01/2025)

**Nell'ambito del progetto:** Avviso Pubblico D.M. 19 02/02/24 "Intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nella scuola secondaria di primo e secondo grado e alla lotta alla dispersione scolastica" PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA - MISSIONE 4 - COMPONENTE 1 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università – finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU

**Codice progetto: CAPC09000E - M4C1I1.4-2024-1322-P-47870**

**Nome progetto: Divari 2**

**CUP:H84D21000480006**

Il giorno 03 febbraio 2025 si riunisce, alle ore 12.30, la commissione convocata con decreto del DS prot. del 31/01/2025, per l'analisi delle istanze relative agli avvisi di cui sopra. Sono presenti la professoressa Aurelia Cocco, che presiede la riunione, e le professoresse Silvia Chelo e Vera Palmas, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante.

Si procede all'analisi delle istanze presentate per il ruolo di **MENTOR/COACH PER LE COMPETENZE DISCIPLINARI E IL METODO DI STUDIO** (avviso Prot. 267 del 09/01/2025). Sono pervenute le seguenti 19 istanze:

	Cognome	Nome	N° Protocollo
1	Cadeddu	Elisa	0000396 del 11/01/2025
2	Congiu	Omar	0000809 del 21/01/2025
3	Coppola	Elena	0000797 del 20/01/2025
4	Deidda	Valentina	0000799 del 21/01/2025
5	Licheri	Natalie	0000746 del 18/01/2025
6	Mascia	Dorotea	0000805 del 21/01/2025
7	Meloni	Micaela	0000810 del 21/01/2025
8	Paba	Annarita	0000813 del 21/01/2025
9	Pintus	Stefania	0000795 del 20/01/2025
10	Pistis	Gabriela	0000420 del 13/01/2025
11	Rocca	Gabriella	0000753 del 18/01/2025
12	Sanna	Maria Chiara	0000822 del 21/01/2025
13	Sanna	Gian Luca	0000788 del 20/01/2025
14	Sedda	Annalia	0000803 del 21/01/2025
15	Soletta	Isabella	0000811 del 21/01/2025

16	Spada	Daniela	0000793 del 21/01/2025
17	Tomasi	Valentina	0000812 del 21/01/2025
18	Trogu	Valeria	0000801 del 21/01/2025
19	Urracci	Federica	0000802 del 21/01/2025

Si procede all'analisi di ciascuna istanza:

### CAEDDU ELISA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **28** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

### CONGIU OMAR

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di 49 punti proposta è erronea in quanto non corrispondente al CV, parrebbe per errore di interpretazione delle richieste. La valutazione è attribuita d'ufficio per le seguenti voci:

punto C1: sono attribuiti 2 punti, contro i 10 dichiarati, perché gli anni di servizio presso la scuola secondaria di secondo grado che possono evincersi sono il 2015-2016 e uno degli anni di sostegno che sono in esubero rispetto a quanto dichiarato al punto C2

punto C2: sono attribuiti 10 punti e non 9 come dichiarato dal candidato, perché sono valutabili solo 5 anni a 2 punti per anno.

Punto C3: sono attribuiti 10 punti e non 20 perché sono qui valutati i corsi IFS dichiarati sino al massimo valutabile

Considerati i 10 punti correttamente attribuiti per il titolo di studio, il docente totalizza quindi **32** punti complessivi.

### COPPOLA ELENA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di 38 punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza. Non sono confermati i punti attribuiti alla voce B1, valutati con 1 punto, perché la docente ha frequentato un corso sulle tecnologie, ma non è in possesso di una certificazione informatica (Eipass, Ecdl, etc.) , né quelli attribuiti alla voce C1, valutati dalla docente con 9 punti. Si valutano infatti soltanto due esperienze, per un totale di 2 punti, perché l'insegnamento nei corsi regionali non è equiparabile ad insegnamento nella secondaria di secondo grado. I punti attribuiti in totale sono pertanto **30**.

### DEIDDA VALENTINA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **25** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

### LICHERI NATALIE

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **24** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## MASCIA DOROTEA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **50** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, ad eccezione dei punti B1, per il quale non sono valutati i 5 punti autoattribuiti perché le certificazioni informatiche valutate sono Eipass, Ecdl e analoghi titoli di patente europea; e del punto C3, per il quale sono detratti 8 punti perché l'unica esperienza di mentoring disciplinare compiuta è quella del 22-23, presso l'ITI GIUA. Per i suddetti motivi le sono attribuiti **37** punti complessivi

## MELONI MICAELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **48** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PABA ANNARITA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **10** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PINTUS STEFANIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **30** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è corretta dalla commissione per il punto B1, perché il certificato Ecdl è valutato 5 punti e non 4, come per errore materiale indicato dalla docente. Il punteggio complessivo è pertanto di **31** punti

## PISTIS GABRIELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **17** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## ROCCA GABRIELLA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **22** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SANNA MARIA CHIARA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **33** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SANNA GIANLUCA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **46** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione con l'eccezione del punto A5, in quanto uno dei due titoli dichiarati non è attinente e il secondo non è un master, ma un "corso di perfezionamento", senza ulteriori specificazioni (-2 punti), e del punto C3, per il quale sono dichiarati 10 punti non riferibili alle attività richieste dal bando. Il punteggio complessivo attribuito è pertanto di **34** punti.

## SEDDA ANNALIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **28** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SOLETTA ISABELLA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **35** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SPADA DANIELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **25** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## TOMASI VALENTINA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **14** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, ma con l'aggiunta di 5 punti per il punto B1, perché le certificazioni di cui la docente è in possesso sono titoli valutabili. Il punteggio complessivo è pertanto di **19** punti.

## TROGU VALERIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **30** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è così modificata dalla commissione: al punto C1 gli anni di servizio alla scuola superiore di secondo grado su posto comune sono 6, per un totale di 6 punti e non 14. I punti complessivi sono pertanto **24**.

## URRACCI FEDERICA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **25** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, fatta eccezione per il punto C3, perché le due esperienze maturate in ambito universitario non sono assimilabili alle richieste del bando. Il punteggio complessivo è pertanto di **23** punti.

*(A conclusione dell'analisi di queste istanze si aggiorna la seduta al giorno 14/02/2025, alle ore 8.00, per la prosecuzione dei lavori)*

Il giorno 14/02/2025 i lavori riprendono alle ore 08.00; sono presenti le tre docenti componenti la commissione e si procede all'analisi delle istanze presentate per il ruolo di **ESPERTO PER LE COMPETENZE DI BASE** (avviso Prot. 380 del 11/01/2025). Sono pervenute le seguenti 28 istanze:

	Cognome	Nome	N° Protocollo
1	Allegretti	Maria Teresa	0000804 del 21/01/2025
2	Cadeddu	Elisa	0000410 del 11/01/2025
3	Carrada	Silvia	0000949 del 22/01/2025
4	Congiu	Omar	0001167 del 26/01/2025
5	Lecci	Carmela	0000819 del 21/01/2025
6	Loi	Patrizia	0000800 del 21/01/2025
7	Mallus	Maria Ilaria	0000707 del 17/01/2025
8	Mascia	Dorotea	0000806 del 21/01/2025
9	Melis	Cecilia	0000948 del 22/01/2025
10	Meloni	Micaela	0000943 del 22/01/2025
11	Paba	Annarita	0000824 del 21/01/2025
12	Perra	Federica	0000969 del 22/01/2025
13	Piergallini	Claudia	0000817 del 21/01/2025
14	Pilia	Marta	0000959 del 22/01/2025
15	Piras	Marianna	0000712 del 17/01/2025
16	Pirastu	Chiara	0000944 del 22/01/2025
17	Pistis	Gabriela	0000422 del 13/01/2025
18	Pomesano	Maria Paola	0000815 del 21/01/2025
19	Puddu	Alessandra	0000650 del 16/01/2025
20	Rosas	Gianfranco	0000762 del 18/01/2025
21	Sanna	Gian Luca	0000915 del 21/01/2025
22	Schirru	Silvio	0000946 del 22/01/2025
23	Sedda	Annalia	0000814 del 21/01/2025
24	Soletta	Isabella	0000911 del 21/01/2025
25	Sommers	David Paul	0001044 del 23/01/2025
26	Spada	Daniela	0000794 del 20/01/2025
27	Urracci	Federica	0000947 del 22/01/2025
28	Usalla	Ilaria	0000870 del 21/01/2025

Si procede all'analisi di ciascuna istanza:

### ALLEGRETTI MARIA TERESA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **33** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## CAEDDU ELISA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **33** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## CARRADA SILVIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **21** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, tranne che per il punto C2, in quanto la funzione di tutor in corsi PN non può essere considerata come valida per questa voce. Si attribuiscono, pertanto, **19** punti totali.

## CONGIU OMAR

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **40** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è così modificata dalla commissione: punto C1: dalle dichiarazioni del docente si evincono **7** anni complessivi di esperienza di docenza nella secondaria di secondo grado, per un totale di **7** punti e non **9** come dichiarato; punto C2: il totale assegnabile per questo punto è di **10** punti e per questo si attribuiscono alla voce **10** punti e non **20** come dichiarato dal docente. Il totale complessivo di punti è pertanto modificato in **28** punti.

## LECCI CARMELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **50** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## LOI PATRIZIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **55** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## MALLUS MARIA ILARIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **37** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## MASCIA DOROTEA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **60** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, ad eccezione del punto B1, per il quale non sono valutati i **5** punti autoattribuiti perché le certificazioni informatiche valutate sono Eipass, Ecdl e analoghi titoli di patente europea. Sono attribuiti, di conseguenza, **55** punti complessivi.

## MELIS CECILIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **40** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## MELONI MICAELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **50** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PABA ANNARITA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **10** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PERRA FEDERICA

La documentazione presentata è completa. L'istanza, tuttavia, non è conforme alle richieste dell'avviso, in quanto il bando è rivolto a **docenti in servizio preso un'istituzione scolastica**, esperti nelle discipline di studio (intervento di tipo **disciplinare**, anche se nell'ambito dell'orientamento. Non è richiesto supporto di tipo psicologico o mentoring orientativo). L'istanza è per questo motivo rigettata.

## PIERGALLINI CLAUDIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **48** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PILIA MARTA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **19** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PIRAS MARIANNA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **22** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PIRASTU CHIARA

La documentazione presentata è completa. L'istanza, tuttavia, non è conforme alle richieste dell'avviso, in quanto il bando è rivolto a **docenti in servizio preso un'istituzione scolastica**, esperti nelle discipline di studio (intervento di tipo **disciplinare**, anche se nell'ambito dell'orientamento. Non è richiesto supporto di tipo psicologico o mentoring orientativo). L'istanza è per questo motivo rigettata.

## PISTIS GABRIELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **17** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## POMESANO MARIA PAOLA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **22** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## PUDDU ALESSANDRA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **27** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## ROSAS

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **46** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SANNA GIANLUCA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **46** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione, con l'eccezione dei due punti dell'area A5, che non sono attribuiti perché il Master conseguito non è attinente e il secondo titolo dichiarato riporta la sola dicitura "corso di perfezionamento" e non può, per questo motivo, essere valutato. Il punteggio complessivo è di **44** punti.

## SCHIRRU SILVIO

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **51** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SEDDA ANNALIA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **38** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SOLETTA ISABELLA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **45** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SOMMERS DAVID

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **25** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## SPADA DANIELA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'attribuzione di **26** punti è attuata d'ufficio dalla commissione sulla base del CV e del modello B (la docente non ha inserito i punteggi): sono attribuiti per A1 7 punti, per A6 4 punti (Tecnologia per l'insegnamento delle discipline umanistiche).



e corso di perfezionamento in didattica del Latino), per C1 15 punti (anni di insegnamento valutabili). Gli altri titoli dichiarati non sono attinenti alla selezione o non sono chiaramente individuabili per numero e tempistiche nel CV allegato .

## URRACCI FEDERICA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **23** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

## USALLA ISABELLA

La documentazione presentata è completa e corrisponde alle richieste dell'avviso. Tutti i documenti sono firmati digitalmente con firme valide. L'auto-attribuzione di **15** punti è verificata con le corrispondenti note evidenziate nel CV allegato all'istanza ed è confermata dalla commissione.

A conclusione dell'analisi delle istanze si procede alla compilazione delle due graduatorie dei docenti idonei per ciascuno dei profili (Mentoring e CDB):

### DOCENTI IDONEI PER MENTORING DISCIPLINARE

N	Cognome	Nome	PUNTEGGIO
1.	Meloni	Micaela	48
2.	Mascia	Dorotea	37
3.	Soletta	Isabella	35
4.	Sanna	Gian Luca	34
5.	Sanna	Maria Chiara	33
6.	Congiu	Omar	32
7.	Pintus	Stefania	31
8.	Coppola	Elena	30
9.	Cadeddu	Elisa	28
10.	Sedda	Annalia	28
11.	Deidda	Valentina	25
12.	Spada	Daniela	25
13.	Licheri	Natalie	24
14.	Trogu	Valeria	24
15.	Urracci	Federica	23
16.	Rocca	Gabriella	22
17.	Tomasi	Valentina	19
18.	Pistis	Gabriela	17
19.	Paba	Annarita	10

Non sono ricoperti tutti i posti disponibili per l'area scientifica e per l'area delle lingue straniere

## DOCENTI IDONEI PER COMPETENZE DI BASE

N	COGNOME	Nome	PUNTI
1.	Loi	Patrizia	55
2.	Mascia	Dorotea	55
3.	Schirru	Silvio	51
4.	Lecci	Carmela	50
5.	Meloni	Micaela	50
6.	Piergallini	Claudia	48
7.	Rosas	Gianfranco	46
8.	Soletta	Isabella	45
9.	Sanna	Gian Luca	44
10.	Melis	Cecilia	40
11.	Sedda	Annalia	38
12.	Mallus	Maria Ilaria	37
13.	Allegretti	Maria Teresa	33
14.	Cadeddu	Elisa	33
15.	Congiu	Omar	28
16.	Puddu	Alessandra	27
17.	Spada	Daniela	26
18.	Sommers	David Paul	25
19.	Urracci	Federica	23
20.	Piras	Marianna	22
21.	Pomesano	Maria Paola	22
22.	Carrada	Silvia	19
23.	Pilia	Marta	19
24.	Pistis	Gabriela	17
25.	Usalla	Ilaria	15
26.	Paba	Annarita	10

Le candidate Federica Perra e Chiara Pirastu non sono idonee, in quanto non sono docenti in servizio presso questa o altra istituzione scolastica, come richiesto dall'avviso. Non sono stati ricoperti tutti i posti messi a bando.

Conclusa l'analisi di tutte le istanze, compilato e letto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11.00

La segretaria verbalizzante  
Vera Palmas

La presidente  
Aurelia Cocco